



JUSTIÇA FEDERAL
Tribunal Regional Federal da 1ª Região

CIRCULAR/NULIT N.104

Brasília, 23 de dezembro de 2014.

REFERÊNCIA: PREGÃO ELETRÔNICO N. 131/2014 PROCESSOS: 398-47.2014

Senhor Licitante,

Em atenção à solicitação de esclarecimento formulada pela empresa IT2B, a Pregoeira, com base nas informações prestadas pelo Setor Requisitante, esclarece:

Pergunta 1:

É de conhecimento dos profissionais de tecnologia que UEFI (Unified Extensible Firmware Interface) é superior a antiga BIOS por ser um sistema muito mais rápido e seguro para inicializar o sistema operacional, permite que o código de programação seja alterado sem afetar outros setores de sua estrutura, o que é uma maneira mais prática dos desenvolvedores atualizarem seus recursos e corrigirem os erros existentes, consegue ser carregado por meio de qualquer recurso de memória não volátil e levar os drivers necessários para sua operação. Sendo assim, ele é independente de qualquer sistema operacional. Devido a estas características o UEFI possui as mesmas funções que a BIOS, porém, com um desempenho superior.

Na intenção de garantir a maior competitividade e a participação dos principais fabricantes do mercado (HP, IBM e DELL). Identificamos no item 1.4. subitens 1.4.1 ao 1.4.6 do termo de referência que são exigidas funcionalidades mínimas para a BIOS do equipamento. Contudo, entendemos que também será aceito servidores

que utilizam UEFI (Unified Extensible Firmware Interface). Nosso entendimento está correto?

Resposta:

Será aceita oferta de servidores com UEFI, desde que mantidas as funcionalidades constantes dos subitens 1.4; 3.4; 5.4 e 8.4 e compatibilidades com os Sistemas Operacionais citados.

Pergunta 2:

Visto que a maioria dos fabricantes dos sistemas operacionais listados nos 1.15.2.1, 1.15.2.2, 1.15.2.3 e 1.15.2.4 não realizam homologação com certificação de compatibilidade para componentes (Ex. Controladora de disco, rede, HBA's, processador, memória, disco e etc..) e tão pouco publicam qualquer resultado ou certificado de compatibilidade em seus portais na web. Podemos entender então que será aceito certificado de compatibilidade do servidor (sistema), item que possui tal certificação de compatibilidade, em atendimento tal comprovação?

Resposta:

Está correto o entendimento. A comprovação de compatibilidade deverá ser do modelo do equipamento ofertado e não de componentes isoladamente, nos termos do subitem 1.15.2.

Pergunta 3:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação do item 1.15.2.3. (Homologação para Windows Server 2008 em todas as suas versões e superiores). Visto que o Windows Server 2008 (Lançado em 27 de fevereiro de 2008) é um produto descontinuado e sem suporte pela Microsoft e que os servidores atualmente comercializados no mercado não possuem homologação para um sistema operacional tão antigo. Entendemos que também será aceito homologação para Windows Server 2008 em todas suas versões ou superiores (Ex. Windows Server 2008 R2, Windows Server 2012 x64 e Windows Server 2012 R2 x64). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, de forma a manter similaridade com o previsto no subitem 1.17.2 que prevê compatibilidade com os sistemas operacional MS Windows Server 2008 ou superiores.

Pergunta 4:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 1.15.2.1 e 1.17.3. (Compatibilidade com RHEL 5 e 6). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 1 - Servidor de Rede - Categoria I, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com as versões 5 e 6 do Red Hat Enterprise Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versões 6.5 e 7.0). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, em consonância com o previsto no subitem 1.15.2.1 (ou superior).

Pergunta 5:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 1.15.2.4 e 1.17.4. (Compatibilidade com VMWare ESXi 4.1 e 5). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 1 - Servidor de Rede - Categoria I, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 4.1 (Versão descontinuada e que não possui suporte da VMWARE) do VMWare ESXi. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões 4.1, 5 ou superiores (Ex. versões 5.1 e 5.5). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, uma vez que o TRF1 adquiriu recentemente licenças da versão mais atualizada do VMWare, inexistindo no momento da abertura do pregão a motivação da exigência de compatibilidade com a versão 4.1.

Pergunta 6:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 1.15.2.4 e 1.17.4. (Compatibilidade com VMWare

ESXi 4.1 e 5). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 1 - Servidor de Rede - Categoria I, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 4.1 (Versão descontinuada e que não possui suporte da VMWARE) do VMWare ESXi. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões 4.1, 5 ou superiores (Ex. versões 5.1 e 5.5). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, uma vez que o TRF1 adquiriu recentemente licenças da versão mais atualizada do VMWare, inexistindo a motivação da exigência de compatibilidade com a versão 4.1.

Pergunta 7:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 1.15.2.2 e 1.17.5. (Compatibilidade com Oracle Linux 6.0). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 1 - Servidor de Rede - Categoria I, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 6.0 do Oracle Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versão 6.5) ou declaração do fabricante do equipamento. Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, sendo aceita comprovação de compatibilidade com Oracle Linux 6 ou seus releases (6.x).

Pergunta 8:

O conceito de TI Verde (ou sustentável) envolve a preocupação com a sustentabilidade no setor tecnológico. Algumas de suas diretrizes são:

- utilização de arquiteturas e processos que permitam uma maior vida útil e também facilitem o desmonte do equipamento ao fim da sua vida útil;
- eficiência energética;
- controle da cadeia de fornecedores;
- não utilização de substâncias tóxicas e de materiais recicláveis na fabricação;
- uso racional de recursos naturais;
- recuperação e reutilização de equipamentos antigos ou que não funcionam mais ou separação e encaminhamento das partes para reciclagem.

À vista disso, os principais fabricantes de equipamentos de TI (Ex. Servidores de rede) retiraram das caixas de seus equipamentos itens como manual do usuário impresso e CD-ROM com softwares, drivers e guias de utilização disponibilizando de forma eletrônica através de portal na web. Entendemos que para atender o item 1.18 subitens 1.18.3 e 1.18.4 também será aceito o fornecimento de softwares, drivers, manuais, guias de utilização, datasheets e folders eletronicamente através de portal web. Nosso entendimento está correto?

Resposta:

Está correto o entendimento. Os manuais e outros poderão ser entregues em mídia eletrônica (CD/DVD/Pendrive) ou através de acesso a portal do fabricante, devidamente informado e certificado no momento da entrega do equipamento.

Item 3 - Servidor de Rede - Categoria II

Pergunta 9:

É de conhecimento dos profissionais de tecnologia que UEFI (Unified Extensible Firmware Interface) é superior a antiga BIOS por ser um sistema muito mais rápido e seguro para inicializar o sistema operacional, permite que o código de programação seja alterado sem afetar outros setores de sua estrutura, o que é uma maneira mais prática dos desenvolvedores atualizarem seus recursos e corrigirem os erros existentes, consegue ser carregado por meio de qualquer recurso de memória não volátil e levar os drivers necessários para sua operação. Sendo assim, ele é independente de qualquer sistema operacional. Devido a estas características o UEFI

possui as mesmas funções que a BIOS, porém, com um desempenho superior.

Na intenção de garantir a maior competitividade e a participação dos principais fabricantes do mercado (HP, IBM e DELL). Identificamos no item 3.4. subitens 3.4.1 ao 3.4.6 do termo de referência que são exigidas funcionalidades mínimas para a BIOS do equipamento. Contudo, entendemos que também será aceito servidores que utilizam UEFI (Unified Extensible Firmware Interface). Nosso entendimento está correto?

Resposta:

Será aceita oferta de servidores com UEFI, desde que mantidas as funcionalidades constantes dos subitens 1.4; 3.4; 5.4 e 8.4 e compatibilidades com os Sistemas Operacionais citados.

Pergunta 10:

Visto que a maioria dos fabricantes dos sistemas operacionais listados nos 3.16.2.1, 3.16.2.2, 3.16.2.3 e 3.16.2.4 não realizam homologação com certificação de compatibilidade para componentes (Ex. Controladora de disco, rede, HBA's, processador, memória, disco e etc..) e tão pouco publicam qualquer resultado ou certificado de compatibilidade em seus portais na web. Podemos entender então que será aceito certificado de compatibilidade do servidor (sistema), item que possui tal certificação de compatibilidade, em atendimento tal comprovação?

Resposta:

Está correto o entendimento. A comprovação de compatibilidade deverá ser do modelo do equipamento ofertado e não de componentes isoladamente, nos termos do subitem 1.15.2.

Pergunta 11:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação do item 3.16.2.3. (Homologação para Windows Server 2008 em todas as suas versões e superiores). Visto que o Windows Server 2008 (Lançado em 27 de fevereiro de 2008) é um produto descontinuado e sem suporte pela Microsoft e que os servidores atualmente comercializados no mercado não possuem homologação para um sistema operacional tão antigo. Entendemos que também será aceito homologação para Windows Server 2008 em todas suas versões ou

superiores (Ex. Windows Server 2008 R2, Windows Server 2012 x64 e Windows Server 2012 R2 x64). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, de forma a manter similaridade com o previsto no subitem 3.18.2 que prevê compatibilidade com os sistemas operacionais MS Windows Server 2008 ou superiores.

Pergunta 12:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 3.16.2.1 e 3.18.3. (Compatibilidade com RHEL 5 e 6). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 3 - Servidor de Rede - Categoria II, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com as versões 5 e 6 do Red Hat Enterprise Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versões 6.5 e 7.0). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, em consonância com o previsto no subitem 3.16.2.1 (ou superior).

Pergunta 13:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 3.16.2.4 e 3.18.4. (Compatibilidade com VMWare ESXi 4.1 e 5). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 3 - Servidor de Rede - Categoria II, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 4.1 (Versão descontinuada e que não possui suporte da VMWARE) do VMWare ESXi. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões 4.1, 5 ou superiores (Ex. versões 5.1 e 5.5). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, uma vez que o TRF1 adquiriu recentemente licenças da versão mais atualizada do VMWare, inexistindo no momento da abertura do pregão a motivação da exigência de compatibilidade com a versão 4.1.

Pergunta 14:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 3.16.2.1 e 3.18.3. (Compatibilidade com RHEL 5 e 6). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 3 - Servidor de Rede - Categoria II, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com as versões 5 e 6 do Red Hat Enterprise Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versões 6.5 e 7.0). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, em consonância com o previsto no subitem 3.16.2.1 (ou superior).

Pergunta 15:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 3.16.2.2 e 3.16.5. (Compatibilidade com Oracle Linux 6.0). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 3 - Servidor de Rede - Categoria II, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 6.0 do Oracle Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versão 6.5) ou declaração do fabricante do equipamento. Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, sendo aceita comprovação de compatibilidade com Oracle Linux 6 ou seus releases (6.x).

Pergunta 16:

O conceito de TI Verde (ou sustentável) envolve a preocupação com a sustentabilidade no setor tecnológico. Algumas de suas diretrizes são:

- utilização de arquiteturas e processos que permitam uma maior vida útil e também facilitem o desmonte do equipamento ao fim da sua vida útil;
- eficiência energética;
- controle da cadeia de fornecedores;
- não utilização de substâncias tóxicas e de materiais recicláveis na fabricação;
- uso racional de recursos naturais;
- recuperação e reutilização de equipamentos antigos ou que não funcionam mais ou separação e encaminhamento das partes para reciclagem.

À vista disso, os principais fabricantes de equipamentos de TI (Ex. Servidores de rede) retiraram das caixas de seus equipamentos itens como manual do usuário impresso e CD-ROM com softwares, drivers e guias de utilização disponibilizando de forma eletrônica através de portal na web. Entendemos que para atender o item 3.19 subitens 3.19.3 e 3.19.4 também será aceito o fornecimento de softwares, drivers, manuais, guias de utilização, datasheets e folders eletronicamente através de portal web. Nosso entendimento está correto?

Resposta:

Está correto o entendimento. Os manuais e outros poderão ser entregues em mídia eletrônica (CD/DVD/Pendrive) ou através de acesso a portal do fabricante, devidamente informado e certificado no momento da entrega do equipamento.

Item 5 - Servidor de Rede - Categoria III

Pergunta 17:

É de conhecimento dos profissionais de tecnologia que UEFI (Unified Extensible Firmware Interface) é superior a antiga BIOS por ser um sistema muito mais rápido e seguro para inicializar o sistema operacional, permite que o código de programação seja alterado sem afetar outros setores de sua estrutura, o que é uma maneira mais prática dos desenvolvedores atualizarem seus recursos e corrigirem os erros existentes, consegue ser carregado por meio de

qualquer recurso de memória não volátil e levar os drivers necessários para sua operação. Sendo assim, ele é independente de qualquer sistema operacional. Devido a estas características o UEFI possui as mesmas funções que a BIOS, porém, com um desempenho superior.

Na intenção de garantir a maior competitividade e a participação dos principais fabricantes do mercado (HP, IBM e DELL). Identificamos no item 5.4. subitens 5.4.1 ao 5.4.6 do termo de referência que são exigidas funcionalidades mínimas para a BIOS do equipamento. Contudo, entendemos que também será aceito servidores que utilizam UEFI (Unified Extensible Firmware Interface). Nosso entendimento está correto?

Resposta: Será aceita oferta de servidores com UEFI, desde que mantidas as funcionalidades constantes dos subitens 1.4; 3.4; 5.4 e 8.4 e compatibilidades com os Sistemas Operacionais citados.

Pergunta 18:

Visto que a maioria dos fabricantes dos sistemas operacionais listados nos 5.16.2.1, 5.16.2.2, 5.16.2.3 e 5.16.2.4 não realizam homologação com certificação de compatibilidade para componentes (Ex. Controladora de disco, rede, HBA's, processador, memória, disco e etc..) e tão pouco publicam qualquer resultado ou certificado de compatibilidade em seus portais na web. Podemos entender então que será aceito certificado de compatibilidade do servidor (sistema), item que possui tal certificação de compatibilidade, em atendimento tal comprovação?

Resposta:

Está correto o entendimento. A comprovação de compatibilidade deverá ser do modelo do equipamento ofertado e não de componentes isoladamente, nos termos do subitem 1.15.2.

Pergunta 19:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação do item 5.16.2.3. (Homologação para Windows Server 2008 em todas as suas versões e superiores). Visto que o Windows Server 2008 (Lançado em 27 de fevereiro de 2008) é um produto descontinuado e sem suporte pela Microsoft e que os servidores atualmente comercializados no mercado não possuem homologação para um sistema

operacional tão antigo. Entendemos que também será aceito homologação para Windows Server 2008 em todas suas versões ou superiores (Ex. Windows Server 2008 R2, Windows Server 2012 x64 e Windows Server 2012 R2 x64). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento.

Pergunta 20:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 5.16.2.1 e 3.18.3. (Compatibilidade com RHEL 5 e 6). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do Item 5 - Servidor de Rede - Categoria III, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com as versões 5 e 6 do Red Hat Enterprise Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versões 6.5 e 7.0). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, em consonância com o previsto no subitem 1.16.2.1 (ou superior).

Pergunta 21:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 5.16.2.4 e 5.18.4. (Compatibilidade com VMWare ESXi 4.1 e 5). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do Item 5 - Servidor de Rede - Categoria III, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 4.1 (Versão descontinuada e que não possui suporte da VMWARE) do VMWare ESXi. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões 4.1, 5 ou superiores (Ex. versões 5.1 e 5.5). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, uma vez que o TRF1 adquiriu recentemente licenças da versão mais atualizada do VMWare, inexistindo no momento da abertura do pregão a motivação da exigência de compatibilidade com a versão 4.1.

Pergunta 22:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 5.16.2.1 e 5.18.3. (Compatibilidade com RHEL 5 e 6). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do Item 5 - Servidor de Rede - Categoria III, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com as versões 5 e 6 do Red Hat Enterprise Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versões 6.5 e 7.0). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, em consonância com o previsto no subitem 1.16.2.1 (ou superior).

Pergunta 23:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 5.16.2.2 e 5.18.5. (Compatibilidade com Oracle Linux 6.0). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 5 - Servidor de Rede - Categoria III, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 6.0 do Oracle Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versão 6.5) ou declaração do fabricante do equipamento. Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, sendo aceita comprovação de compatibilidade com Oracle Linux versão 6 ou seus releases (6.x).

Pergunta 24:

O conceito de TI Verde (ou sustentável) envolve a preocupação com a sustentabilidade no setor tecnológico. Algumas de suas diretrizes são:

- utilização de arquiteturas e processos que permitam uma maior vida útil e também facilitem o desmonte do equipamento ao fim da sua vida útil;
- eficiência energética;
- controle da cadeia de fornecedores;
- não utilização de substâncias tóxicas e de materiais recicláveis na fabricação;
- uso racional de recursos naturais;
- recuperação e reutilização de equipamentos antigos ou que não funcionam mais ou separação e encaminhamento das partes para reciclagem.

À vista disso, os principais fabricantes de equipamentos de TI (Ex. Servidores de rede) retiraram das caixas de seus equipamentos itens como manual do usuário impresso e CD-ROM com softwares, drivers e guias de utilização disponibilizando de forma eletrônica através de portal na web. Entendemos que para atender o item 5.19 subitens 5.19.3 e 5.19.4 também será aceito o fornecimento de softwares, drivers, manuais, guias de utilização, datasheets e folders eletronicamente através de portal web. Nosso entendimento está correto?

Resposta:

Está correto o entendimento. Os manuais e outros poderão ser entregues em mídia eletrônica (CD/DVD/Pendrive) ou através de acesso a portal do fabricante, devidamente informado e certificado no momento da entrega do equipamento.

Item 8 - Servidor de Rede - Categoria IV

Pergunta 24:

Visto que a maioria dos fabricantes dos sistemas operacionais listados nos 8.18.2.1, 8.18.2.2, 8.18.2.3 e 8.18.2.4 não realizam homologação com certificação de compatibilidade para componentes (Ex. Controladora de disco, rede, HBA's, processador,

memória, disco e etc..) e tão pouco publicam qualquer resultado ou certificado de compatibilidade em seus portais na web. Podemos entender então que será aceito certificado de compatibilidade do servidor (sistema), item que possui tal certificação de compatibilidade, em atendimento tal comprovação?

Resposta:

Está correto o entendimento. A comprovação de compatibilidade deverá ser do modelo do equipamento ofertado e não de componentes isoladamente, nos termos do subitem 1.15.2.

Pergunta 25:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação do item 8.19.2.3. (Homologação para Windows Server 2008 em todas as suas versões e superiores). Visto que o Windows Server 2008 (Lançado em 27 de fevereiro de 2008) é um produto descontinuado e sem suporte pela Microsoft e que os servidores atualmente comercializados no mercado não possuem homologação para um sistema operacional tão antigo. Entendemos que também será aceito homologação para Windows Server 2008 em todas suas versões ou superiores (Ex. Windows Server 2008 R2, Windows Server 2012 x64 e Windows Server 2012 R2 x64). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento.

Pergunta 26:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 8.18.2.1 e 8.19.3. (Compatibilidade com RHEL 5 e 6). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do Item 8 - Servidor de Rede - Categoria IV, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com as versões 5 e 6 do Red Hat Enterprise Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versões 6.5 e 7.0). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, em consonância com o previsto no subitem 1.15.2.1 (ou superior).

Pergunta 27:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 8.18.2.4 e 8.19.4. (Compatibilidade com VMWare ESXi 4.1 e 5). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do Item 8 - Servidor de Rede - Categoria IV, produzidos por uma das líderes mundiais do setor, a fabricante Hewlett-Packard, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 4.1 (Versão descontinuada e que não possui suporte da VMWARE) do VMWare ESXi. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedora ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões 4.1, 5 ou superiores (Ex. versões 5.1 e 5.5). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, uma vez que o TRF1 adquiriu recentemente licenças da versão mais atualizada do VMWare, inexistindo no momento da abertura do pregão a motivação da exigência de compatibilidade com a versão 4.1.

Pergunta 28:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 8.18.2.1 e 8.19.3. (Compatibilidade com RHEL 5 e 6). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do Item 8 - Servidor de Rede - Categoria IV produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com as versões 5 e 6 do Red Hat Enterprise Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedora ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versões 6.5 e 7.0). Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, em consonância com o previsto no subitem 8.18.2.1 (ou superior).

Pergunta 29:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 8.18.2.2 e 8.19.5. (Compatibilidade com Oracle Linux 6.0). Identificamos que os equipamentos que se adequam as exigências técnicas do item 8 - Servidor de Rede - Categoria IV, produzidos pelas líderes mundiais DELL, HP e IBM, não possuem em sua geração de servidores anterior ou atual, certificado de compatibilidade com a versão 6.0 do Oracle Linux. Entendemos que não é interesse deste Tribunal manter qualquer cláusula manifestamente comprometedoras ou que restritiva do caráter competitivo da licitação e que também será aceito certificado de compatibilidade com versões superiores (Ex. versão 6.5) ou declaração do fabricante do equipamento. Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Está correto o entendimento, sendo aceita comprovação de compatibilidade com Oracle Linux versão 6 ou seus releases (6.x).

Pergunta 30:

O conceito de TI Verde (ou sustentável) envolve a preocupação com a sustentabilidade no setor tecnológico. Algumas de suas diretrizes são:

- utilização de arquiteturas e processos que permitam uma maior vida útil e também facilitem o desmonte do equipamento ao fim da sua vida útil;
- eficiência energética;
- controle da cadeia de fornecedores;
- não utilização de substâncias tóxicas e de materiais recicláveis na fabricação;
- uso racional de recursos naturais;
- recuperação e reutilização de equipamentos antigos ou que não funcionam mais ou separação e encaminhamento das partes para reciclagem.

À vista disso, os principais fabricantes de equipamentos de TI (Ex. Servidores de rede) retiraram das caixas de

seus equipamentos itens como manual do usuário impresso e CD-ROM com softwares, drivers e guias de utilização disponibilizando de forma eletrônica através de portal na web. Entendemos que para atender o item 8.20 subitens 8.20.3 e 8.20.4 também será aceito o fornecimento de softwares, drivers, manuais, guias de utilização, datasheets e folders eletronicamente através de portal web. Nosso entendimento está correto?

Resposta:

Está correto o entendimento. Os manuais e outros poderão ser entregues em mídia eletrônica (CD/DVD/Pendrive) ou através de acesso a portal do fabricante, devidamente informado e certificado no momento da entrega do equipamento.

Pergunta 31:

Em análise ao termo de referência, especificamente a solicitação dos itens 3.10 e 5.10 (Placa HBA iSCSI ou Placa CNA). Atualmente controladoras de rede convergente com suporte a protocolos iSCSI, FCoE e ethernet que acompanham as tecnologias de switches convergentes, possuem opções de conectividade SFP+ e direct attach copper cable (DAC) e não possui conexão RJ-45 Baset-T. Entendemos que por não existir placa CNA que possua as características Conectores RJ45 (itens 3.10.23 e 5.10.23) e tão pouco 10GBase-T (itens 3.10.18 e 5.10.18) será aceito placas CNA Convergente 10GbE com conectores SFP+ ou DAC. Está correto nosso entendimento?

Resposta:

Não está correto o entendimento, uma vez que os equipamentos serão interligados a redes iSCSI existentes nos diversos ambientes do Contratante, dotadas unicamente de interfaces RJ-45.

Atenciosamente,

Maria Aparecida Lima da Silva
Pregoeira